

Zamawiający : Powiatowy Urząd Pracy w Ostrowie Wielkopolskim informuje, iż w dniu 05.11.2020r. otrzymał pismo dotyczące prowadzonego postępowania o **udzielenie zamówienia publicznego poniżej 30 tys. euro na:**

„Sprzątanie pomieszczeń, chodnika i podwórza Powiatowego Urzędu Pracy w Ostrowie Wielkopolskim w okresie od 1 stycznia 2021 r. do 31 grudnia 2021r.”

Treść pisma:

Dzień dobry,

Działając na podst. przepisów powszechnie obowiązującego prawa, w szczególności art. 38 ust. 1 w zw. z art. 8 oraz na podst. art. 96 ust. 3 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. *Prawo zamówień publicznych* (t. jedn. Dz. U. z 2018r., poz. 1986 ze zm.) oraz na podstawie art. 2 ust. 1 i art. 10 ust. 1 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej (Dz. U. z 2019 r. poz. 1429) mając na względzie zasadę jawności postępowań o udzielenie zamówienia publicznego oraz informacji o działalności podmiotu publicznego, w związku z koniecznością wyjaśnienia okoliczności istotnych z punktu widzenia interpretacji postanowień SIWZ, w szczególności - w trosce o należyte odczytanie postanowień załącznika do SIWZ *Opis przedmiotu zamówienia* i prawidłowe skonstruowanie korzystnej dla Zamawiającego oferty bez potrzeby weryfikacji poszczególnych postanowień SIWZ z wykorzystaniem środków ochrony prawnej, Wykonawca prosi o udzielenie następujących wyjaśnień i odpowiedź na poniższe pytania:

- Czy Zamawiający przewiduje możliwość zmiany treści umowy spowodowanej koniecznością waloryzacji cen w uzasadnionych przypadkach? W szczególności Wykonawca prosi o potwierdzenie czy będzie stanowić podstawę do złożenia wniosku o zmianę wynagrodzenia wystąpienie okoliczności niezależnych od Wykonawcy, wynikających z decyzji organów władzy publicznej, określonych w art. 142 ust. 5 pkt 1-4 PZP (zmiana stawki VAT, zmiana minimalnego wynagrodzenia za pracę/ minimalnej stawki godzinowej, zmiana zasad lub stawek ubezpieczenia społecznego/ zdrowotnego, zmiany w zakresie zasad gromadzenia i wysokości wpłat do pracowniczych planów kapitałowych)?
- Czy Zamawiający dopuszcza podwykonawstwa w obszarze całości przedmiotowego postępowania?
- W jaki sposób Zamawiający oszacował powierzchnię podlegającą sprzątnięciu oraz sporządził harmonogram sprzątnięcia, w szczególności czy określone w niniejszym postępowaniu powierzchnie sprzątnięcia i harmonogram sprzątnięcia wykazują różnice w stosunku do określonych w aktualnie realizowanym zamówieniu (poprzednim postępowaniu w tym samym przedmiocie), względnie- czy zachodzą inne istotne różnice w stosunku do usługi, której wykonawca został wybrany w poprzednim postępowaniu?
- Wykonawca prosi o udzielenie wyjaśnień w zakresie sposobu oszacowania przez Zamawiającego wartości przedmiotu zamówienia, poprzez wskazanie:
 - czy podstawą szacowania była wartość usługi świadczonej przez obecnego Wykonawcę- prosimy o wskazanie, jaka była wartość (netto i brutto) faktur za realizację usługi przez obecnego wykonawcę wystawionych w okresie ostatnich 3 miesięcy?
 - w odniesieniu do jakiej części usługi (procentowo lub kwotowo) Zamawiający, dokonując określenia wartości zamówienia, przewidział jej opodatkowanie stawką 8%, a do jakiej- 23%, a także czy podstawą szacowania w tym zakresie były dane nt. sposobu realizacji obecnie wykonywanej usługi (faktury wystawiane przez obecnego Wykonawcę)- prosimy o wskazanie, w jakiej części (procentowo lub kwotowo)

usługi świadczone przez dotychczasowego wykonawcę były opodatkowane stawkami odpowiednio 8 % i 23%?

- Czy obecny Wykonawca (prosimy o podanie jego nazwy) został ukarany karą lub karami za nienależyte wykonanie przedmiotu umowy? Jeśli tak - prosimy o podanie wartości oraz ilości nałożonych kar?
- Czy obecny Wykonawca usługi otrzymuje należne wynagrodzenie w terminie zgodnym z umową? Jeśli Zamawiający regulował faktury z opóźnieniem to Wykonawca prosi o informację ile razy w ciągu trwania obecnej umowy taka sytuacja miała miejsce i jaki był okres opóźnienia?
- Wykonawca zwraca się z prośbą do Zamawiającego o podanie wartości netto i brutto faktur za usługę kompleksowego utrzymania czystości w obiekcie, które wystawił obecny wykonawca za okres 3 ostatnich miesięcy.

Odpowiedzi Zamawiającego:

Pytanie 1:

- Czy Zamawiający przewiduje możliwość zmiany treści umowy spowodowanej koniecznością waloryzacji cen w uzasadnionych przypadkach? W szczególności Wykonawca prosi o potwierdzenie czy będzie stanowić podstawę do złożenia wniosku o zmianę wynagrodzenia wystąpienie okoliczności niezależnych od Wykonawcy, wynikających z decyzji organów władzy publicznej, określonych w art. 142 ust. 5 pkt 1-4 PZP (zmiana stawki VAT, zmiana minimalnego wynagrodzenia za pracę/ minimalnej stawki godzinowej, zmiana zasad lub stawek ubezpieczenia społecznego/ zdrowotnego, zmiany w zakresie zasad gromadzenia i wysokości wpłat do pracowniczych planów kapitałowych)?

Odpowiedź:

Nie.

Zamawiający jest jednostką budżetową, która gospodaruje w oparciu o roczny budżet, którego korekty zwiększające wartość są możliwe niezwykle rzadko.

W pkt 3.1 SIWZ Zamawiający zawarł zastrzeżenie, że Wykonawca kalkulując koszty pracy musi wziąć pod uwagę planowany wzrost najniższego wynagrodzenia na 2021r. co najmniej do poziomu 2.800,00 zł. brutto.

We wzorze umowy w par. 5 pkt 3 Zamawiający zawarł postanowienie, że Każda ze stron jest uprawniona do wypowiedzenia umowy z zachowaniem miesięcznego okresu wypowiedzenia ze skutkiem na koniec miesiąca kalendarzowego.

Pytanie 2:

- Czy Zamawiający dopuszcza podwykonawstwa w obszarze całości przedmiotowego postępowania?

Odpowiedź:

Zamawiający we wzorze umowy w par 1 pkt 4 zawarł zapis, iż:

Wykonawca nie może powierzyć wykonania umowy innej osobie prawnej lub fizycznej bez zgody zamawiającego wyrażonej na piśmie.

Pytanie 3:

- W jaki sposób Zamawiający oszacował powierzchnię podlegającą sprzątnięciu oraz sporządził harmonogram sprzątnięcia, w szczególności czy określone w niniejszym postępowaniu powierzchnie sprzątnięcia i harmonogram sprzątnięcia wykazują różnice w stosunku do określonych w aktualnie realizowanym zamówieniu (poprzednim postępowaniu w tym samym przedmiocie), względnie- czy zachodzą inne istotne różnice w stosunku do usługi,

której wykonawca został wybrany w poprzednim postępowaniu?

Odpowiedź:

Zamawiający osobiście dokonał pomiarów powierzchni do sprzątania. Harmonogram wynika z założonych i oczekiwanych efektów pracy Wykonawcy.

W stosunku do aktualnie realizowanego zamówienia nie ma różnic w powierzchni i harmonogramie, w stosunku do poprzedniego zamówienia została zmniejszona krotność mycia okien z 4 do 3 razy w roku.

Pytanie nr 4:

- Wykonawca prosi o udzielenie wyjaśnień w zakresie sposobu oszacowania przez Zamawiającego wartości przedmiotu zamówienia, poprzez wskazanie:
 - czy podstawą szacowania była wartość usługi świadczonej przez obecnego Wykonawcę- prosimy o wskazanie, jaka była wartość (netto i brutto) faktur za realizację usługi przez obecnego wykonawcę wystawionych w okresie ostatnich 3 miesięcy?
 - w odniesieniu do jakiej części usługi (procentowo lub kwotowo) Zamawiający, dokonując określenia wartości zamówienia, przewidział jej opodatkowanie stawką 8%, a do jakiej- 23%, a także czy podstawą szacowania w tym zakresie były dane nt. sposobu realizacji obecnie wykonywanej usługi (faktury wystawiane przez obecnego Wykonawcę)- prosimy o wskazanie, w jakiej części (procentowo lub kwotowo) usługi świadczone przez dotychczasowego wykonawcę były opodatkowane stawkami odpowiednio 8 % i 23%?

Odpowiedź:

Zgodnie z art. 32 ust. 1. ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo zamówień publicznych t. j. Dz.U. z 2019 r. poz. 1843 ze zmianami, podstawą ustalenia wartości zamówienia jest całkowite szacunkowe wynagrodzenie wykonawcy, bez podatku od towarów i usług, ustalone przez zamawiającego z należytą starannością.

Rozporządzenie Prezesa Rady Ministrów w sprawie średniego kursu złotego w stosunku do euro stanowiącego podstawę przeliczania wartości zamówień publicznych

z dnia 18 grudnia 2019 r. ([Dz.U. z 2019 r. poz. 2453](#))

Średni kurs złotego w stosunku do euro stanowiący podstawę przeliczania wartości zamówień publicznych wynosi 4,2693, a więc graniczna wartość stosowania ustawy Prawo zamówień publicznych wynosi 128.079,00 zł. netto.

Podstawą szacowania wartości tego zamówienia była średnia rynkowa wartość takiej usługi na obszarze działania Zamawiającego.

Wykonawca przedstawia Zamawiającemu jedną miesięczną fakturę za całość usługi za dany miesiąc opodatkowaną 23% vatem.

Wynagrodzenie miesięczne obecnego Wykonawcy wynosi 8064,00 zł brutto.

Pytanie nr 5:

- Czy obecny Wykonawca (prosimy o podanie jego nazwy) został ukarany karą lub karami za nienależyte wykonanie przedmiotu umowy? Jeśli tak - prosimy o podanie wartości oraz ilości nałożonych kar?

Odpowiedź:

Obecny Wykonawca: MPB-Team Michał Dyczak wykonuje przedmiot umowy z należytą starannością.

Pytanie nr 6:

- Czy obecny Wykonawca usługi otrzymuje należne wynagrodzenie w terminie zgodnym z umową? Jeśli Zamawiający regulował faktury z opóźnieniem to Wykonawca prosi o informację ile razy w ciągu trwania obecnej umowy taka sytuacja miała miejsce i jaki był okres opóźnienia?

Odpowiedź:

Obecny Wykonawca otrzymuje wynagrodzenie terminowo.

Pytanie nr 7:

- Wykonawca zwraca się z prośbą do Zamawiającego o podanie wartości netto i brutto faktur za usługę kompleksowego utrzymania czystości w obiekcie, które wystawił obecny wykonawca za okres 3 ostatnich miesięcy.

Odpowiedź:

3 miesiące po 8.064,00 zł brutto, vat 23% 1507,90 zł, netto 6556,10 zł